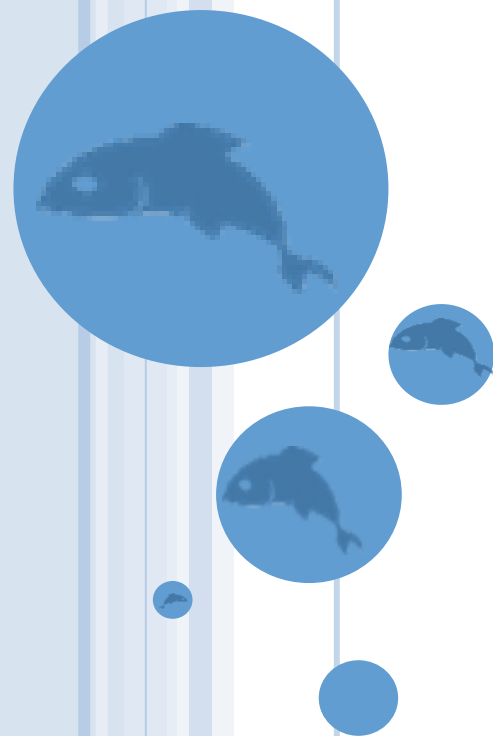


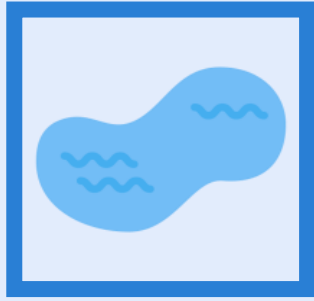
**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА
УКРАЇНИ**

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО МЕЛІОРАЦІЇ ТА РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

Бюджетна установа «Методично-технологічний центр з аквакультури»

КОНЦЕПЦІЯ ВІДНОВЛЕННЯ АКВАКУЛЬТУРИ





**Відкрита
аквакультура**



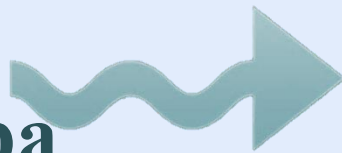
Виробництво аквакультури в садках

Виробництво аквакультури в ставках

Виробництво аквакультури в басейнах



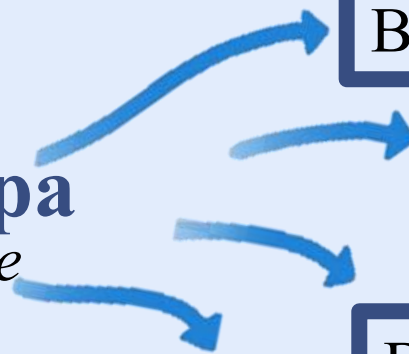
**Закрита
аквакультура**



Виробництво аквакультури
в RAS-системах



Марикультура
(Азовське та Чорне
море, лимани)



Виробництво в берегових RAS-системах

Виробництво в садках

Виробництво в берегових ставових
системах та відкритих басейнах



Виробництво на штучно створених носіях (мідії,
устриці)



Сучасний стан аквакультури України

№	Вирощено та виловлено рибопосадкового матеріалу	Роки					
		2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.	Вирощено рибопосадкового матеріалу, млн. екз.:	325,9	154,5	126,7	166,9	187,5	77,5
	сазан/короп	158,4	73	56,2	90,9	105,5	33,5
	Рослиноїдні	150,6	67,1	58	58,8	62	22,2
	Сомові	0,43	0,73	0,2	0,8	0,8	1,6
	Осетрові	2,2	1,8	1,8	1,7	1,8	0,4
	Лососеві	1,3	2,2	5,6	4,7	2,4	1,5
	Інші	12,8	9,6	4,7	9,8	15	18,3
2.	Вирощено рибопосадкового матеріалу, тонн:	8 986	8 602	7 740	9 446	7 767	7902
	сазан/короп	4 639	4 039	3 687	4 036	3 268	3193
	Рослиноїдні	4 039	4 232	3 724	3 515	2 847	2060
	Сомові	10,5	8,4	16,5	181	256	343
	Осетрові	120	47,8	44,3	41	71	95,7
	Лососеві	59,3	92,5	69	62,5	118	120
	Інші	117	182	198	1 610	1 207	2090

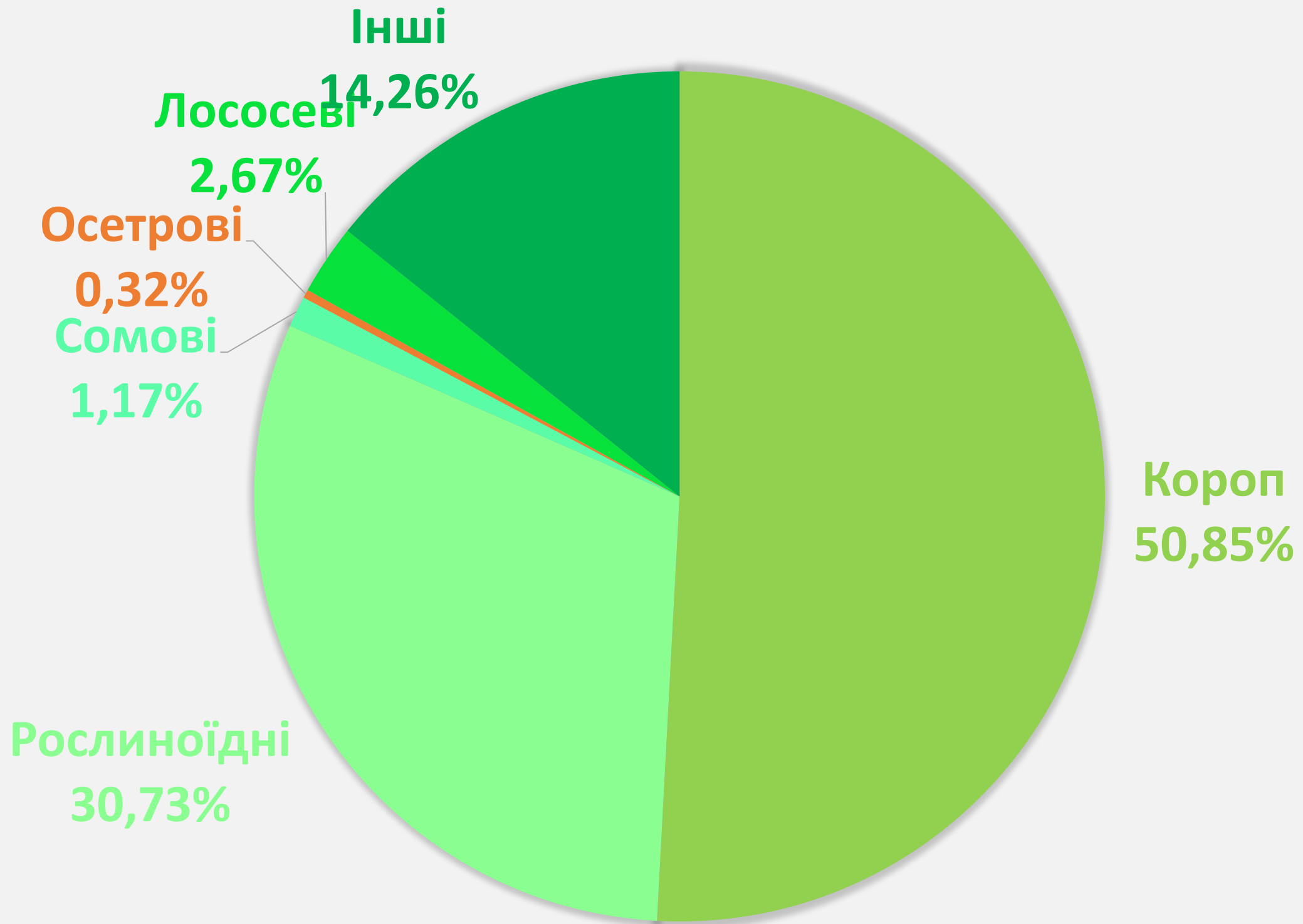
Обсяги вирощування товарної риби, т

Рік	Обсяги виробництва (за видами риб) тонн						
	Сазан/короп	Рослиноїдні	Сомові	Осетрові	Лососеві	Інші	Разом
2016	9 865	9 154,4	107,5	116,4	330,3	1 851	21 424,7
2017	9 624	7 750,4	146,2	137,9	344,2	2 165,4	20 168,2
2018	9 584,8	7 990,4	133,7	111,5	261,4	2 111,2	20 193
2019	8 516,4	7 665,8	224,3	97,1	225,9	1 874,3	18 604
2020	8 014,2	7 704,2	274,8	79,1	230,9	2 264,4	18 568
2021	7 410,5	6 039,5	283,7	77,1	312,1	2 758,7	16 882
2022	7 438,8	4 495,7	171,8	46,9	391,2	2 085,7	14 630

Використання виробничих потужностей водних об'єктів для аквакультури

	Рік						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ставки, га	65 669,7	63 775,4	67873,1	56 714,0	58 915,2	53710,4	48220,7
Садки, м ²	30 623,2	35 134,0	40 879,0	39 977,7	41 274,0	70381,0	32690
Басейни, м ²	50 954,4	51 169,1	52 209,1	55 735,6	62 306,6	57589,9	122795,9

Структура виробництва аквакультури за видами риб



Вплив військової агресії на стан аквакультури

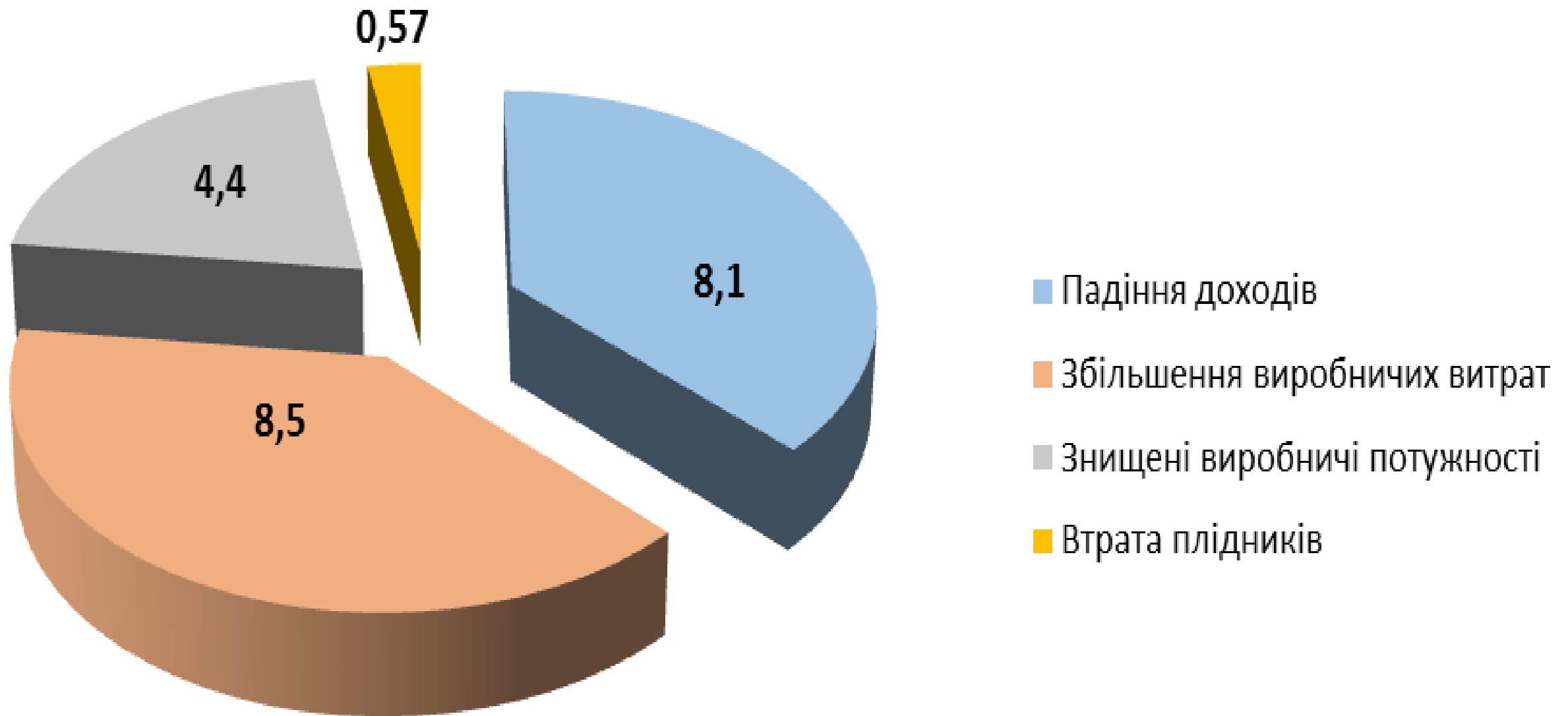
Було проведено дослідження на які сфери вплинули бойові дії:

- руйнування виробничої інфраструктури;
- реалізація продукції аквакультури;
- логістичні зв'язки;
- забезпечення якісними кормами.



Протягом 2023 року у співпраці з Продовольчою та сільськогосподарською організацією Організації об'єднаних націй (ФАО) проведені дослідження стосовно визначення величини збитків завданих галузі рибного господарства України в результаті військової агресії рф. Загальна сума збитків **склала 21.6 млн доларів США.**

Структура збитків в аквакультурі (рибництві), млн \$.



Наразі ведеться робота по збору уточнених даних по завданім збиткам українській аквакультурі щодо фізичного руйнування рибницьких господарств та знищення біологічних активів.

Пропозиція щодо першочергового відновлення :

Мапа областей України поділених на регіони (фронтіві, прифронтіві, тилові).

□ у прифронтівих регіонах основні зусилля направити на відновлення логістики, рибопереробки аквакультури та енергетики;

□ у тилових регіонах передбачення заміщення виробничих потужностей, які зруйновані у фронтівих та прифронтівих регіонах, акцент на виробництві рибопосадкового матеріалу, енергозбереженні та рибопереробці ;





Фінансування

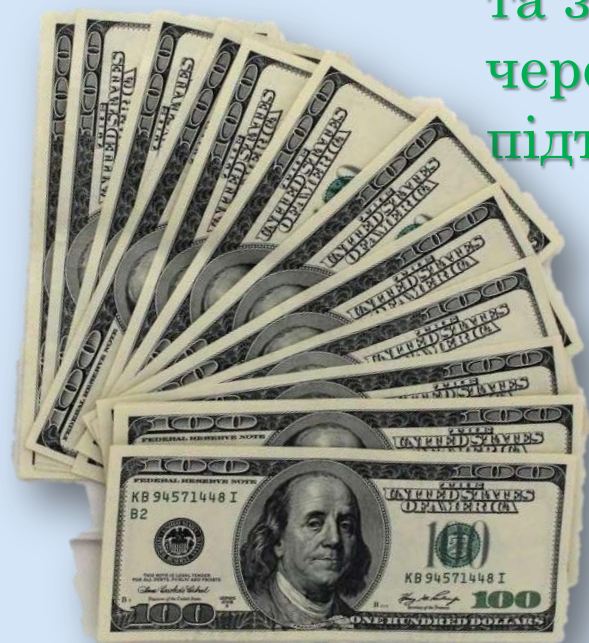
Витрати на будівництво і реконструкцію виробничих об'єктів для суб'єктів рибного господарства/

На енергопостачання і підвищення енергоефективності.

На логістичні зав'язки та виробництво рибної продукції.

На виробництво рибопосадкового матеріалу.

На підтримку селекційно-племінної роботи та збереження генетичного потенціалу через надання спеціалізованих кормів підтримки суб'єктам аквакультури.



Пропозиції адресної дотації на вирощування об'єктів аквакультури

1. Кларієвий сом (*Clarias gariepinus*)



2. Райдужна форель (*Oncorhynchus mykiss*)

3. Судак звичайний (*Sander lucioperca*)



4. Малакокультура (виробництво мідії та устриці)



Проблеми «відкритої» аквакультури



Проблема

1.1 Необхідність врегулювання орендних відносин в аквакультури.



Опис проблеми

В даний час, законодавство не містить норм стосовно використання основних складових водойми в комплексі (земля-вода-гідроспори). Всі ці фактори негативно впливають на взаємовідношення між суб'єктами аквакультури, громадськістю та владою, що призводить до конфліктів, судових проваджень та не сприяє інвестиційній привабливості сектору.



Пропозиції щодо вирішення

Частково питання гідротехнічних споруд врегулює проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства, збереження та раціонального використання водних біоресурсів та сфері аквакультури» реєстраційний номер **7616 від 29.07.2022.**

Прийняття проекту Закону України забезпечить комплексне використання водойм (земельної ділянки і водного об'єкта) та гідротехнічних споруд для аквакультури



Проблема

1.2 Необхідність створення справедливих умов для суб'єктів аквакультури.

Опис проблеми



Структура собівартості продукції аквакультури складається з витрат на енергоносії, рибопосадковий матеріал, комбікорми та добрива, податки та ін. Проте, орендна плата у структурі собівартості за землю під водою різниться між регіонами в рази. Питання потребує законодавчого врегулювання для створення справедливих умов оренди.



Пропозиції щодо вирішення

Підготувати проект Закону про внесення змін до **Податкового кодексу України** зокрема редагування **статті 288** щодо за фіксованої плати за землю під водою **на рівні 3 %** від нормативної грошової оцінки землі по області.





Проблема 1.3 Тінізація обсягів вирощування при здійсненні аквакультурної діяльності.



Опис проблеми

Відсутність законодавчого врегулювання щодо обліку обсягів вирощування та їх реалізації на внутрішньому ринку України.



Пропозиції щодо вирішення

На даний час у Верховній раді України, знаходиться проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення державного регулювання в галузі рибного господарства, збереження та раціонального використання водних біоресурсів та сфері аквакультури» реєстраційний номер **7616 від 29.07.2022**, яким передбачається розроблення нормативно-правових актів щодо врегулювання даної проблеми, в тому числі і проект Закону України «Про забезпечення простежуваності походження водних біоресурсів та продукції, виробленої з простежуваних видів водних біоресурсів». Також необхідно встановити законодавчі норми щодо відповідальності суб'єктів аквакультури за ненадання галузевої звітності або надання недостовірних даних.



Проблема 1.4 Відновлення державної підтримки селекційно-племінної роботи в Україні.



Опис проблеми

Селекційно-племінна робота потребує постійної підтримки держави, проте останні декілька років бюджетна програма «Селекції у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні» не фінансується з державного бюджету, що унеможлиблює покращувати рибоводно-біологічні показники українських порід коропа, створювати нові породи та внутрішньо породні типи різних видів риб, здійснювати ефективний облік ремонтно-маточних племінних стад риб, проводити генетичні дослідження, підтримувати кріоконсервацію.



Пропозиції щодо вирішення

Відновити фінансування бюджетної програми «Селекції у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні».



Проблема

1.5 Стимулювання лососівництва



Опис проблеми

Культивування лососевих видів риб в Україні має давню історію. Райдужна форель вирощується в основному на Західній Україні і є одним із перспективних об'єктів української аквакультури. У країнах Європи (Польща, Туреччина, Данія, Німеччина та інші) є позитивний досвід державного стимулювання виробництва порційної райдужної форелі, який Україна могла б використати, а туристична та оздоровча індустрія Українських Карпат може стати основним ринком збуту даної продукції.

Пропозиції щодо вирішення

Передбачити державну підтримку лососівництва та внесення законодавчих змін щодо забезпечення дотації суб'єктам аквакультури на вирощування райдужної форелі.



Проблеми «закритої» аквакультури



Проблема

Опис проблеми

2.1 Необхідність запровадження заходів стимулювання рециркуляційної аквакультури у зв'язку з високою капіталоемністю та собівартістю продукції в порівнянні з іншими напрямками аквакультури

Найбільш об'ємною статтею витрат, що впливають на собівартість вирощеної продукції у RAS-системах є – корми та енергоносії. Разом з тим цей напрямок аквакультури найменш впливає на навколишнє природне середовище, дозволяє культивувати більше видів об'єктів аквакультури, що забезпечує більший асортимент продукції на ринку, забезпечує повний контроль за технологією вирощення гідробіонтів в РАС, що позитивно впливає на якість продукції аквакультури. Один із методів мінімізації впливу на наслідки змін клімату є розвиток рециркуляційної аквакультури.

Пропозиції щодо вирішення

Необхідно запровадити державну підтримку у розмірі **50%** від загальної вартості на закупівлю і встановлення: ресурсо - ощадного енергетичного обладнання (сонячних електрогенераторів, сонячних водонагрівачів, вітряних електрогенераторів, гідрогенераторів тощо); сучасного технологічного обладнання, у тому числі для переробки.

Передбачити можливість українським виробникам кормів для риби **пільгове оподаткування та стимулювати виробництво корму по ліцензії від світових виробників (Aler Aqua, Coorens, Biomar).**



Проблема

2.2 Стимулювання вирощування кларієвого сома



Опис проблеми

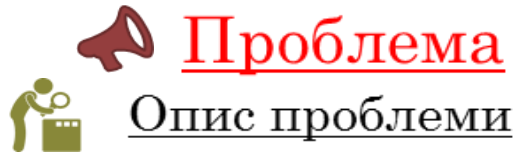
Основним об'єктом аквакультури в рециркуляційному рибництві є кларієвий сом. Сьогодні рециркуляційна аквакультура – єдиний напрямок, що розвивається, а об'єми вирощування сомових єдина група об'єктів аквакультури, що за останні п'ять років невпинно збільшувала об'єм виробництва (крім 2022 року – року війни). Це перспективний вид розведення в RAS-системах, але його вартість зависока, через високу енергоємність функціонування рециркуляційних систем. Стратегічне значення цієї державної підтримки є стимулювання інтенсивних біотехнологій, яка в умовах глобальних кліматичних змін є ефективним способом адаптації аквакультури до наслідків змін клімату.



Пропозиції щодо вирішення

Передбачити державну підтримку перспективних об'єктів аквакультури та внесення законодавчих змін щодо забезпечення дотації суб'єктам аквакультури на вирощування кларієвого сома.

Марикультура (моря, лимани)

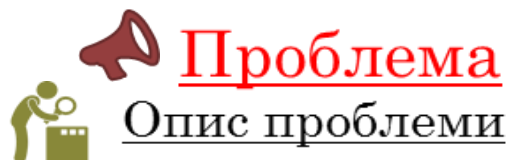


3.1 Стимулювання розвитку сектору марикультури в Україні.

Розвиток морської аквакультури (марикультури) в Україні тривалий час залишається на рівні експериментів, а після анексії АР Крим, прибережні акваторії якого найбільш придатні та за природно-кліматичними умовами більш сприятливі для аквакультури, можливості розвитку національної марикультури значно скоротилися. Тому реалізація заходів з розвитку малого та середнього бізнесу у сфері національної марикультури має особливе значення не тільки для галузі рибного господарства, а і для економіки держави в цілому, та потребує всебічної державної підтримки. На сьогоднішній день розвиток марикультури у акваторіях прибережних територій є найбільш реальним напрямком господарської діяльності, яка може забезпечити постачання на внутрішній ринок цінних у харчовому відношенні і відносно доступних для широких верств населення продуктів.

Пропозиції щодо вирішення

Після деокупації територій та морських акваторій необхідно запровадити систему **просторового планування та зонування (AZA)** перспективних ділянок для ведення марикультури. Необхідно залучити грантові проекти, які стимулюють розвиток логістики, покращення прибережної інфраструктури. Опрацювати з представниками GFCM питання щодо надання технічної допомоги Україні у визначенні оптимальних зон для розвитку морської аквакультури в регіоні Чорного моря.



3.2 Стимулювання розвитку марикультури

Найбільш перспективним об'єктом української марикультури за оцінками іноземних фахівців є вирощування мідій та устриць. Цей напрямок має експортний потенціал

Пропозиції щодо вирішення

Передбачити державну підтримку перспективних об'єктів аквакультури та внесення законодавчих змін щодо забезпечення дотації суб'єктам аквакультури на вирощування молюсків (малакокультури).



Загальна підтримка відновлення національної аквакультури

Проблема

4.1 Відновлення зруйнованого майна та інфраструктури пошкодженої внаслідок бойових дій спричиненими військовою агресією РФ



Опис проблеми

Суб'єкти аквакультури у більшості областей України, де відбуваються або проходили бойові дії, зазнали значних майнових збитків через пошкодження ставів, гідротехнічних та інших споруд (пристроїв), будівель, виробничого обладнання, іншого майна, а також загибелі риби. Замінування окремих територій унеможливило доступ до виробничих потужностей господарств та проведення технологічних операцій.


Внаслідок ракетних обстрілів майже на всій території України спостерігається наявність пошкодженого або зруйнованого майна. На даний час актуальними для відновлення інфраструктури є Київська, Чернігівська, Сумська, Харківська, Дніпропетровська та Миколаївська області. Одними із найбільш постраждалих залишаються Херсонська, Запорізька, Донецька і Луганськ області.

Основні витрати для відновлення виробничого потенціалу суб'єктів рибного господарства спрямовуються на:

- розроблення проектної документації та проведення її експертизи;
- придбання будівельних матеріалів;
- відновлення зруйнованих і ремонт ушкоджених рибогосподарських гідротехнічних споруд;
- витрати на будівництво, поточний ремонт об'єктів нерухомості;
- придбання виробничого обладнання.



Пропозиції щодо вирішення

За результатами проведення збору та узагальнення інформації щодо проведених обстежень технічного стану виробничих потужностей та технологічного обладнання аквакультурних господарств, проведених БУ МТЦ з аквакультури, будуть визначені орієнтовні потреби для проведення відновлюваних робіт. 

Опрацювати можливі шляхи, у тому числі за підтримки ФАО, щодо часткового відшкодування вартості будівництва та/або реконструкції рибницьких господарств, модернізації виробництв з переробки водних біоресурсів.

Проблема

4.2 Збереження генетичного фонду рибницьких господарств через надання спеціалізованих кормів або відшкодування їх вартості для утримання маточного поголів'я



Опис проблеми

В умовах військової агресії значно ускладнились процеси міжнародної торгівлі зокрема, навіть такі базові раніше питання як забезпечення логістики та валютні розрахунки під час імпорту товарів до України вирішити досить не просто. Крім того, обмеженість джерел збуту риби негативно позначились на фінансовому стані підприємств аквакультури.



В першу чергу така ситуація призвела до браку на підприємствах аквакультури високоякісних спеціалізованих кормів, які здебільшого імпортуються. Здебільшого, зазначена ситуація, є найбільш актуальною у сучасних умовах кризового стану для племінних рибних господарств, важливим завданням яких є збереження генофонду цінних видів риб, особливо коропових, осетрових та лососевих. Найбільшими втратами, що несе держава, є фізичні втрати генетичних ресурсів (плідники риб) – результатів багаторічної праці рибоводів-селекціонерів. Тому дуже важливо зберегти наявний генетичний фонд об'єктів аквакультури, що дозволить після перемоги швидко відновити ефективну роботу вітчизняних підприємств аквакультури.



Пропозиції щодо вирішення

Для сприяння збереженню генетичного фонду рибницьких господарств першочергово опрацювати механізми підтримки, у тому числі ФАО, щодо придбання спеціалізованих кормів або відшкодування їх вартості для утримання маточного поголів'я суб'єктів племінної справи у рибництві.



У перспективі відновити фінансування за бюджетною програмою «Селекції у рибному господарстві та відтворення водних біоресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні».



Проблема

4.3 Оновлення генетичного фонду видів гідробіонтів, які культивуються в умовах аквакультури.



Опис проблеми

Важливою проблемою для України залишається погіршення якості рибопосадкового матеріалу рослинної видів риб, яким зариблюються як ставові господарства так і природні водойми з метою їх біологічної меліорації. Крім того, у зв'язку з тим, що в останнє ввезення біологічних матеріалів рослинної видів риб відбувалося ще в 70х роках минулого століття спостерігається значний рівень інбридингу, що призводить до втрат якості товарної продукції.



Пропозиції щодо вирішення

Опрацювати можливість, у тому числі за фінансової підтримки ФАО, завезення біологічних матеріалів (сперма, запліднена ікра, молодь, плідники) рослинної видів риб, для омолодження племінних (генетичних) ресурсів та запобігання негативного впливу інбридингу.



Проблема

4.4 Підтримка кампанії зариблення рибницьких потужностей аквакультурних ферм та внутрішніх водних об'єктів для покращення умов існування водних біоресурсів та екологічного стану водойм.



Опис проблеми

Економічний спад, порушення та здорожчання логістики, зупинка діяльності окремих господарств спричинених веденням активних бойових дій або викликаний іншими вагомими причинами значно ускладнили процес придбання рибопосадкового матеріалу різних вікових груп для підтримки кампанії зариблення рибницьких потужностей і початку/відновлення виробничого циклу аквакультурних ферм.

Виробництво рибопосадкового матеріалу є надзвичайно важливим елементом аквакультури. Саме вирощування різновікового зарибку є ключовою ланкою у перспективі росту виробництва продукції аквакультури в майбутньому, оскільки якісний, життєстійкий зарибок у перспективі значно збільшує рибопродуктивність рибогосподарської технологічної водойми та знижує собівартість вирощеної продукції, що, безсумнівно, з точки зору економіки, має позитивний характер.



Пропозиції щодо вирішення

З метою стабілізації розвитку продуктивності, екологічної безпеки та підтримки балансу екосистем опрацювати можливість зариблення різними видами риб рибогосподарські водні об'єкти (їх частинах) та передбачити шляхи фінансового забезпечення.

При цьому, значна частина суб'єктів аквакультури буде задіяна у виробництві рибопосадкового матеріалу, що також сприятиме підвищенню їх зайнятості та значно покращить економічний стан.

Проблема

4.5 Сприяння відновленню логістичних зав'язків та розширенню можливостей доступу до нових ринків в урбанізованих центрах через забезпечення підприємств, які провадять рибогосподарську діяльність спеціалізованим транспортом або ємностями для транспортування продукції.

Опис проблеми

Дослідження Бюджетної установи «Методично-технологічний центр з аквакультури» показали, що найбільший вплив війни на аквакультуру України був у частині логістики, забезпечення спеціалізованими рибними комбікормами та реалізація продукції аквакультури.

Як результат, вітчизняні суб'єкти рибного господарства значно скоротили обсяги та джерела збуту водних біоресурсів та продукції з них, що вплинуло на їх з фінансові можливості та поставило на межу банкрутства.

У зв'язку із специфікою своєї діяльності основні потужності рибницьких господарств здебільшого розташовані у віддалених районах, тому пріоритетну роль в їх діяльності складає формування ланцюга поставок, а розвиток логістики є одним із ключових аспектів в галузі рибного господарства, що забезпечує міжорганізаційну координацію від вилову до кінцевого споживача (виробник, постачальник, споживач тощо).

Крім того, у контексті організації збуту рибної продукції важливе значення для суб'єктів рибного господарства має пошук нових можливостей та розширення асортименту виробництва із урахуванням потреб та купівельної спроможності відповідних регіонів.

Пропозиції щодо вирішення

На даний час ФАО за участю Мінагрополітики, Держрибагентства та БУ «МТЦ з аквакультури» запроваджують гранти для малого та мікро- виробництва щодо створення ланцюжків доданої вартості, що значно розширить асортимент вирощеної продукції, якість та маркетингові можливості.

Разом з тим, для розвитку логістичних зав'язків та розширення можливостей збуту та постачання продукції з водних біоресурсів є потреба в підтримці закупівлі:

- ✓ техніки та ємкостей для перевезення живої риби;
- ✓ рефрижераторів та іншого транспорту;
- ✓ швидкозаморожуючих установок;
- ✓ пакувальних машин;
- ✓ виробничого обладнання;
- ✓ послуг щодо проведення маркетингових досліджень.



Проблема

4.6 Підвищення доданої вартості продукції аквакультури.



Опис проблеми

Враховуючи високу собівартість продукції аквакультури в наслідок низки факторів (корми, логістика, електроенергія тощо), підвищення доданої вартості продукції аквакультури можна стимулювати шляхом розвитку переробки української продукції аквакультури.

Пропозиції щодо вирішення

Пошук механізмів стимулювання переробки української продукції аквакультури на наявних виробничих потужностях та створення нових продуцентів. Розробка та створення нових продуктів переробки рибної продукції (снеки, пресерви, консерви тощо).



Проблема

4.7 Нарощування експортного потенціалу вітчизняної продукції аквакультури



Опис проблеми

Експортний потенціал української аквакультури наразі є не достатньо дослідженим, тому важливо вести діяльність в цьому напрямку для підтримки виробників продукції аквакультури.

За оцінками іноземних фахівців найбільший експортний потенціал серед об'єктів української аквакультури на сьогодні має судак. В Україні судака вирощують ще небагато, його виробництво в тіні. Але запровадження системи простежуваності, інших електронних сервісів, в тому числі спрощення процедур експорту дасть поштовх українському бізнесу розвивати судаківництво.

Важливим сегментом експорту залишається осетрівництво, особливо в частині виробництва харчової чорної ікри.

Пропозиції щодо вирішення

Вивчити можливість експортного потенціалу української аквакультури та сприяти, за рахунок грантових коштів, опрацювати перспективні напрями для підвищення експортного потенціалу.

Передбачити окремі програми підтримки суб'єктів аквакультури, орієнтованих на експорт, у тому числі: дотацію на вирощування судака;

дотації та компенсації вартості закуплених спеціалізованих кормів для експорту осетрових видів та чорної харчової ікри.



Проблема

4.8 Посилення ролі об'єднань товаровиробників та визначення їх повноважень передбачених у чинному законодавстві.



Опис проблеми

Відсутність ефективних об'єднань товаровиробників зменшує можливості щодо подальшого розвитку української аквакультури. Деякі функції, які сьогодні виконує держава України в країнах Європейського Союзу здійснюють об'єднання виробників продукції аквакультури (збір статистичної інформації, можливість оптових закупівель обладнання для виробників продукції аквакультури, створення та впровадження ефективних проектів з розвитку сектору).



Пропозиції щодо вирішення

В Законах України «Про аквакультуру» , «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» необхідно передбачити права та обов'язки об'єднань аквакультурних товаровиробників шляхом формування законодавчих та організаційних засад для посилення ролі галузевих асоціацій, в тому числі з передачею їм окремих функцій.



Проблема

4.9 Налагодження діалогу між владою, бізнесом та суспільством



Опис проблеми

Відсутність територіальних представництв Держрибагентства з аквакультури не дає змоги провадити повноцінну державну політику у сфері аквакультури. Все це має створити передумови для покращення соціального сприйняття аквакультури.



Пропозиції щодо вирішення

Запланувати проведення виїзних нарад, семінарів, круглих столів в регіонах (обласних центрах) щодо проблем аквакультури на місцях, інформування громадськості про основні аспекти реформ у сфері аквакультури. Створити систему дорадчої служби з аквакультури з регіональними представництвами та фондом на базі БУ «МТЦ з аквакультури» .

Проблема 4.10 Запровадження інноваційних технологій та нових об'єктів в аквакультурі

Опис проблеми

У провідних аквакультурних країнах світу, зокрема Ізраїль, Китай, США, Туреччина існує тісна співпраця між наукою і виробництвом – створюються відповідні дорадчі центри та проводиться навчання виробників щодо запровадження інноваційних технологій, перспективних об'єктів вирощування. На жаль відповідні заходи в Україні останні роки не проводились.

Пропозиції щодо вирішення

За рахунок міжнародних партнерів організувати можливість проведення навчання щодо кращих практик з аквакультури з можливістю відвідування провідних країн з аквакультури та залучення іноземних фахівців до вебінарів організованих БУ МТЦ з аквакультури.

Проблема 4.11 Запровадження в аквакультурі державних сервісів для стимулювання перспективних напрямків розвитку аквакультури

Опис проблеми

Користуючись європейським досвідом ведення рибогосподарської діяльності є очевидним, що без запровадження стимуляційних інструментів аквакультурного бізнесу не варто очікувати результату. Інструменти державної підтримки аквакультури, як галузі з високим ступенем ризиків та низькою формою прибутку, необхідні зараз не лише як захід для підвищення прибутковості сектору, а й як дієва опція виведення аквакультури з тіні та налагодження ефективної співпраці між владою, бізнесом та суспільством.

Пропозиції щодо вирішення

Наразі розробляється механізм створення дорадчій служби підтримки суб'єктів аквакультури за різними напрямками сервісів (на основі досвіду Ізраїлю, готуються пропозиції).





Всі ці заходи направлені на врегулювання застарілих негараздів у секторі аквакультури:

- «тінізація»;
- низька прибутковість аквакультури;
- складність реалізації продукції аквакультури;
- необхідність консолідації зусиль стейкхолдерів;
- удосконалення взаємовідносин учасників ринку.



Очікувані результати від запровадження пропонованих заходів:

1. Врегулювання орендних відносин у сфері аквакультури, як основного негативного чинника сучасного стану рибництва.
2. Створення справедливих конкурентних умов ведення бізнесу для суб'єктів аквакультури шляхом встановлення фіксованої орендної ставки за землю під водою.
3. Запровадження державного електронного сервісу е-Риба, що забезпечить запровадження систем державного електронного управління, простежуваності продукції аквакультури, забезпечення її якості та спростить процедуру оформлення експортно-імпортних операцій.
4. Підвищення інвестиційної привабливості аквакультури.
5. Запровадження державної підтримки суб'єктів аквакультури та стимулювання малого та мікробізнесу.
6. Підвищить прибутковість української аквакультури.
7. Зменшить собівартість продукції аквакультури.
8. Удосконалення взаємовідносин між стейкхолдерами у сфері аквакультури.

З огляду на зазначені проблеми , які існували і раніше, а у 2022 році у зв'язку з широкомасштабним вторгненням російських військ на територію України проблеми тільки загострилися, можна спрогнозувати, що в цей період буде значне зменшення обсягів виробництва аквакультури.

Попередній обсяг виробництва аквакультури у 2022 році становить близько тисяч 14 тон товарної риби.

Запропоновані заходи направлені на стабілізацію роботи сектора аквакультури, що дасть можливість в наступному році після їх запровадження отримати обсяг виробництва аквакультури на рівні поточних показників.



The slide features a white background with a blue border. There are four circles: a blue one in the top-left, a yellow one in the top-right, a yellow one in the bottom-left, and a blue one in the bottom-right. At the bottom, there are two horizontal bars: a blue one on the left and a yellow one on the right, both with a slight drop shadow.

Дякую

за увагу.